

## Inkomna förslag på regeländringar freestyle aug 18

### Allmänt

1. Tillåt dömande och tävlande samma dag oavsett vem man dömt med/ska döma med. Nuvarande regel orsakar mycket strul och extra kostnader för arrangörerna. Jag upplever dessutom att den innebär att domare som inte tävlar klass 3 eller inte tävlar alls dömer en mycket större andel av tävlingarna än förr samt att arrangörerna (av förklarliga skäl) väljer domare som klarar att döma många ekipage.
2. Tillåt oss att gratulera/beklaga tävlande. Det blir en jättekonstig stämning när man inte får bete sig "som vanligt folk". Jag har haft flera tävlanden som kommit och trott att domare tycker illa om dom för att domaren undvikit att gratulera (eller hälsa på) den tävlande.
3. Tillåt ansökan om tävling fram till 3 mån, alt tillåt dispens från 6 månaders regeln om tävlingen läggs i ett stort hål i tävlingskalendern (t ex januari/februari).
4. Tydliggöra om/att tävlingsledaren/domaren har rätt att diska tävlande som betar sig som ett praktarsle mot sin hund, sina medtävlare eller mot funktionär även utanför ringen. Specificera om en sådan diskning gäller resten av dagen eller även retroaktivt, d v s alla förarens resultat för dagen stryks.
5. "Trickstapel": Hur ska vi i regelverk/information hantera den trend som finns av att föraren försöker visa väldigt stor variation/väldigt många trick och där programmet blir sammanhängande? (Jag pratar INTE om att programmet ska ha en historia för det behövs ju inte utan det som står under 3.5.2 i bedömningsanvisningarna).
6. 2:11 Det borde finnas ett minimimått på tävlingsbanor. Dessutom borde det alltid finnas MINST en sida på tävlingsbanan som är fri från inhägnad i direkt anslutning till tävlingsbanans kant.
7. 3:5 Minst en start av dom som ger ett championat skall ske på utomhusplan.
8. För övrigt så tycker jag att regler skall vara så tydligt skrivna att det inte behövs någon tolkning. Ett material för att förklara eller förtydliga men inte för att tolka reglerna. tex. det borde stå i reglerna att positionerna är viktigast i HtM. I bedömningsanvisningarna kan det stå förtydligt att om hundens manke är i linje med förarens höft vid pos 1 så skall den vara det i alla andra positioner också osv. Nu är det ganska hoppigt i 5-8 och den delen av reglerna borde inte bara göras tydligare utan struktureras upp ordentligt.
9. Hälsa på domarna. Jag tycker att vi ska poängtera i regelverket att det är en god sak att hälsa på domarna innan man startar sitt program.
10. Under funktionärer / domare: Jag tycker att vi ska trycka på om att domarna som ska döma på respektive tävling ska utannonseras. De flesta klubbar sköter det men det är flera som slarvar med det.
11. Redigering: I punkt 2. 5 återbetalning av anmälningsavgifter så står det en hänvisning till force Major 2.4 - ska vara 1.4

12. 4.4 Halsband, täcke eller liknande: Förslag: godkänn endast halsband ej ”täcke eller liknande” för att trycka på att det är en hundsport, inte utklädnad/utsmyckning.
13. Övrigt: Tycker vi behöver få in något i reglerna som förtydligar att det är hunden som ska synas bäst vad gäller planering av ett HTM-program. Att till absolut största del visa hunden mot domaren (och inte som förare vara mellan hund och domare), är att visa på en högre svårighetsgrad och bättre planering vilket bör premieras. Nu ser man även i klass 3 program där föraren ofta skymmer hunden. Det bör premieras att föraren visar att hen planerat sina val av positioner och riktningar och byten på ett sådant sätt att hunden så långt det går alltid är den som syns bäst.
14. Lägg till i regler eller ta bort från bedömningsanvisningarna: Ekipaget får ej beträda planen mer än vid banvandring och sin start efter att planen är i ordning gjord för tävling. Detta står i bedömningsanvisningarna vilket jag tolkar som att man ej får träna på planen dagen innan eller samma morgon om planen är i ordning gjord. Jag har varit med om att folk gjort detta några gånger, senast tävlingen i attila Skillingaryd. Så där kanske man kan fundera på om det ska vara kvar så behöver den in i regelverket också eller kanske ska tas bort?
15. Lotta bort 3or? Nu står det att vi inte bör lotta bort från klass 3. Men jag känner att nu när det börjar bli rätt stora klasser så kanske det snart behöver ske bortlottning. Delvis för att en domare kanske inte orkar 25 klass 3 ekipage. Samt att det tar väldigt lång tid från tävlingsdag om man har dubbla starter och det kommer allt för många 3or. Kanske skriva att man inte bör lotta bort från klass 3 om det är under 20 anmälda eller nåt sånt. Gör det lär inte ta lång tid innan vi får in 25-30 anmälningar i klass 3.
16. I förhållande till internationella / OECs / det engelska regelverket så skiljer sig vårt regelverk markant vad gäller hur man ser på / bedömer förarens insats. Tex i den måtto att man tex poängterar att man kan se musikens uttryck i hundens rörelser men att man också ser till förarens uttrycksfullhet/ hur helheten här bedöms utifrån hund och förare tillsammans. Önskar också se en skrivning om att ekipagets utförande av programmet speglar känslan i musiken. Jag önskar att i kommande regelverket se tillägg i kategorin tolkning av musik.
17. I reglerna sid 14, 3.2. Särskiljning vid samma poängsumma. Varför är inte kategorin ”Innehåll” med?
18. I reglerna sid 15, 4.1. Tid på programmen. Klass 1: 1-2 minuter Klass 2: 2-3 minuter och Klass 3: 3-4 minuter.
19. Meningen med föraren knuffar på hunden i korrigerande syfte bör förtydligas vad detta innebär och hur mycket poäng som ska dras av. Jag skulle tycka att det bästa vore att man inte får röra hunden om det inte tillhör rörelsen förstås.
20. I reglerna sid 20 högst upp. Jag tycker vi ska skippa ”less is more”. Skippa hela stycket. ”Det ges högre poäng till ett program med få men väl utförda rörelser...” Ett program med stor variation bör belönas mer än ett enformigt program tycker jag.
21. I reglerna sid 22, högs upp. Samma som förra skippa ”less is more”. Skippa hela stycket.

22. Såg att man skulle skicka in för FS/Htm detta gäller dock ttm. Så ni får väl ta med det om det ingår. Gör TTM till en officiell sport, är mitt förslag och förhoppning.

## Skall och ljud

1. Förtydliga - skall: Enstaka skall ger ej avdrag så länge hundens arbete och flyt ej störs. Flertalet skall eller skall genom hela programmet kan ge max -2 i prec och samarbete oavsett hundens flytet eller ej. Att vi går tillbaka att vi kan ge avdrag för skall men kanske förtydligar lite mer än tidigare. Då kunde jag få inget minus av ena domaren och -2 av andra trots 2-3 skall även 4 min. Så kanske att det står att det krävs några skall innan det kan ge avdrag.
2. 4.8 Andra fel som inte är diskvalificerande: Vi behöver få en mycket hårdare bedömning av skall. Som det är idag kan en hund skälla otroligt mycket och ändå få väldigt höga poäng. Det innebär att en skällande hund kan placera sig högre i Sverige och ta sig till landslaget men sedan dömas mycket hårdare utomlands. Dagens snälla bedömning av skall gör inte Sverige mer konkurrenskraftiga på sikt och kanske ännu viktigare: det hjälper inte heller de hundar som idag skäller för att de är stressade och obekväma i ringen på tävling. Förarna kommer inte ta tag i att ändra sin träning om inte reglerna motiverar dem till det. Tysta hundar måste premieras. Att som idag i bedömningsanvisningarna påstå "Att se hundar som bestraffas av föraren, för ljud, är absolut inte önskvärt, vilket är risken med för stora poängavdrag, därför är det viktigt att inte ge högre poängavdrag för skall än för andra fel i ringen." är mycket olyckligt formulerat. Dels spekulerar man här i hur folk tränar och ger OK för fel i ringen pga att vi tror att hundarna annars korrigeras (något som om vi tror detta om våra tävlande lika gärna kan ske för dåligt utförande av tricks eller positioner!), dels underlättar vi alltså för folk som annars skulle tränat otrevligt vilket knappast kan vara förenligt med "träningsglädje, kontakt, lyhördhet och samarbete". Självklart ska det gå att både dra för skall och trycka på att träningen ska vara trevlig för hunden. Kan lydnaden ha tysta hundar så kan vi. Lägg hellre till utbildning kring ljudträning i freestyleinstruktörsutbildningen och visa på goda förebilder än att justera reglerna utifrån att underlätta för förare som påstås annars skulle vara otrevliga mot sina hundar. Förslag: Ändra "oavbrutet ljud..." till ett fast maxantal skall (3? 5?) och sedan sker avdrag OAVSETT om skallet påverkar flytet eller ej.
3. För att vara i synk med reglerna i övriga Europa tror jag vi behöver återinföra ljudavdrag (skall, yl, gny, ...). Jag föreslår ett maxavdrag på ca 2 p och att avdraget baseras på hur stor andel av programmet hunden låter: om hunden skäller halva programmet dras 1 p, skäller hunden non-stop dras 2 poäng. Enstaka ljud t ex 2-3 skall utspridda under programmet = 0 p avdrag. Förslagsvis görs avdraget i Precision och samarbete-kategorin. (Om hunden stör sig själv med ljudet blir det även ett separat avdrag för hack och missar).
4. 4.8 Hunden skall inte få skälla. Enstaka skall kan vara ok men annars upp till minst 2.6 poängs avdrag.
5. Se över nuvarande skrivelsen angående skall / ljud. Som det nu är reglerat i reglerna så tillåter vi skall. Det syns tydligt på tävlingsplatsen och i resultatlistor. Vi lär våra tävlande

att det är ok att låta hundar ljuda istället för att få med sig att detta behöver du jobba med för att inte förstärka / befästa för framtiden. Vi tappar konkurrenskraft på internationell nivå. Om Sverige som nation ska vara med i toppen internationellt så kan vi inte fortsätta med denna regel. Skall och ljud är inte ok i de Internationella reglerna (upp till - 2 poängs avdrag) Nordiska reglerna (skall kan ge poängs avdrag) OEC reglerna ( hund som skäller i merparten av programmet, om skällandet stör presentationen eller timingen i programmet reducerar poängen ) engelska reglerna (upp till -4 poängs avdrag).

6. I reglerna sid 17 4.8. Om hunden ger skall eller andra ljud ifrån sig i mer än hälften av programmet görs avdrag av maximalt två poäng i kategorin Precision och samarbete. Enstaka skall eller andra ljud ger inga poängs avdrag. (Något i den stilen)

## HtM-positionerna

1. Särskilda regler gällande HTM-grenen: Vi behöver få till en bättre bedömning av positioner och det måste premieras att hunden verkligen har bra positioner och kan arbeta självständigt i dessa (både vad gäller att hitta in i dem och att behålla dem). Idag står det i reglerna att ”Tajta positioner premieras högre än luftiga” men det är för luddigt formulerat och man kan se hundar som är mycket luftiga och ojämna i positionerna ändå få bra betyg. Det kommer inte motivera förare att träna bättre och vi behöver få bättre kvalitet på svenska ekipage i HTM. Förslag: stryk nuvarande text om tajta positioner (som för övrigt sedan är inkonsekvent ändrad i Bedömningsanvisningarna till ”en tajtare position *kan* ge högre poäng...” detta måste ändras redan nu då reglerna anger ATT tajta positioner premieras högre! ) och inför istället de riktlinjer som de internationella reglerna anger: ”In an ideal HTM-position the distance between dog and handler is constant and no further away than 15 cm”. Då finns ett tydligare rättesnöre både för domare och de tävlande.
2. Det är dags att se över hur vi definierar position kontra freestyle /50 cm. Kika gärna på skrivningen i de internationella reglerna, där man definierar ett önskvärt avstånd till föraren.
3. HtM: Specificera vilken del av föraren avståndet räknas från. Jag skulle - för mångfaldens skull - vilja att avstånd räknades från den mest utstickande delen av föraren (i markhöjd). Detta skulle i s f bli vänster vad (vänster rullstolshjul, vänster krycka) i pos 1, förarens tår (framsidan av en rullator) i pos 2 & 6, förarens hälar (mellan hjulen på rullstol för små hundar, mot baksidan av hjulen för stora hundar) i pos 4 & 8 o s v. Min klubbkompis tycker däremot benen från alla håll men jag tycker att det premierar mellanstora hundar (ännu mer än nuvarande formulering).
4. När det gäller positionerna 9 och 10 i Htm så tycker jag att man skulle få in att de är mindre värda än övriga positioner. Det är flera som använder väldigt mycket av dessa och därmed ramar in hunden så att den inte har något val än att vara där. I övriga positioner har hunden större frihet att göra fel.

## Musikens längd

1. Musikens längd: Efter att ha hjälpt till på och tränat på många olika klubbar med olika ljudanläggningar har jag konstaterat att "räkneverken" fungerar olika på olika spelare, jag

har sett uppåt 5 skillnad (på exakt samma klippning av en låt). Jag föreslår därför att påföljden för för kort/för lång musik ändras, t ex till "längdfel  $\leq 10$  s ger -0.1 p/s, längdfel  $> 10$  s = disk". Norrmännen har nåt liknande.

2. 2:12 Musiken skall ha en start och sluttid.
3. I reglerna sid 14. "Den tävlande bör ange musikens längd" Jag tycker att vi ska ändra till "ska" ange musikens längd.

### **Fasthållande/koppel/bära**

1. Förtydligande:
  - Du får ej bära hunden in eller ut från planen
  - Du får ej hålla fast hunden i en tvingande position
  - Du får ej leda hunden i halsbandet
  - Du får ej använda koppelliknande föremål
2. Förtydliga i regelverket att det inte är ok / är diskvalificerande att bära ut/ hålla hunden i halsbandet ut från planen.
3. I reglerna sid 16, 4.7. Disk om hunden bärs in eller ut från planen.